

KLASIFIKAČNÍ ŘÁD

PŘÍLOHA Č. 1 ŠKOLNÍHO ŘÁDU ZŠ RESSLOVA – ZÁSADY HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKU VZDĚLÁVÁNÍ A CHOVÁNÍ VE ŠKOLE A NA AKCÍCH POŘÁDANÝCH ŠKOLOU

Č.j.	ZSRESSL-SM/06/2026
Vypracoval:	Mgr. Milan Svoboda
Schválil:	Mgr. Milan Svoboda
Směrnice nabývá platnosti dne:	1. 9. 2026
Směrnice nabývá účinnosti dne:	1. 9. 2026

V souladu s ustanoveními zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) a na základě vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky vydávám jako statutární orgán po projednání v pedagogické radě školy pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků.

OBSAH

ČLÁNEK I. OBECNÁ USTANOVENÍ.....	2
ČLÁNEK II. HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ	2
A) ZÁSADY HODNOCENÍ.....	2
B) SEBEHODNOCENÍ ŽÁKŮ	5
C) SAMOSTATNOST PŘI PLNĚNÍ ŠKOLNÍCH ÚKOLŮ	6
D) VYUŽÍVÁNÍ DIGITÁLNÍCH NÁSTROJŮ A UMĚLÉ INTELIGENCE.....	6
ČLÁNEK III. ŽÁKOVSKÉ PORTFOLIO	7
ČLÁNEK IV. HODNOCENÍ CHOVÁNÍ.....	7
ČLÁNEK V. STUPNĚ HODNOCENÍ PROSPĚCHU A CHOVÁNÍ	8
A) KLASIFIKAČNÍ STUPNĚ NAUKOVÝCH PŘEDMĚTŮ.....	8
B) KLASIFIKAČNÍ STUPNĚ VÝCHOVNÝCH PŘEDMĚTŮ.....	9
C) KLASIFIKAČNÍ STUPNĚ HODNOCENÍ CHOVÁNÍ	9
D) POCHVALY A JINÁ OCENĚNÍ.....	10
E) OPATŘENÍ K POSÍLENÍ KÁZNĚ.....	10
F) PRAVIDLA PRO VÝCHOVNÁ OPATŘENÍ.....	11
G) CELKOVÉ HODNOCENÍ ŽÁKA NA VYSVĚDČENÍ	11
H) NEHODNOCENÍ.....	12
ČLÁNEK VI. SLOVNÍ HODNOCENÍ	12
ČLÁNEK VII. PŘEVOD SLOVNÍHO HODNOCENÍ.....	12
ČLÁNEK VIII. ZÍSKÁVÁNÍ PODKLADŮ PRO HODNOCENÍ	14
ČLÁNEK IX. PŘEZKOUMÁNÍ VÝSLEDKŮ HODNOCENÍ	15
A) PŘEZKOUMÁNÍ VÝSLEDKŮ HODNOCENÍ	15
B) PLNĚNÍ POVINNÉ ŠKOLNÍ DOCHÁZKY V ZAHRANIČNÍ ŠKOLE NEBO VE ŠKOLE MIMO ÚZEMÍ ČESKÉ REPUBLIKY	16
C) OPRAVNÁ ZKOUŠKA.....	17
ČLÁNEK X. HODNOCENÍ ŽÁKŮ SE SPECIÁLNÍMI VZDĚLÁVACÍMI POTŘEBAMI	18
ČLÁNEK XI. ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ	19

ČLÁNEK I. OBECNÁ USTANOVENÍ

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáků je jednoznačné, srozumitelné, srovnatelné s předem stanovenými kritérii, věcné, všestranné. Hodnocení vychází z posouzení míry dosažení očekávaných výstupů formulovaných v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu. Hodnocení je pedagogicky zdůvodněné, odborně správné a doložitelné.

Hodnocení je nedílnou součástí vzdělávacího procesu. Jeho cílem je poskytovat žákům průběžnou zpětnou vazbu, podporovat jejich motivaci k učení, rozvoj odpovědnosti za vlastní vzdělávání a napomáhat jejich osobnostnímu rozvoji.

ČLÁNEK II. HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ

A) ZÁSADY HODNOCENÍ

- 1) Jednou ze základních forem hodnocení je klasifikace; její výsledky se vyjadřují stanovenou stupnicí.
- 2) Průběžné hodnocení poskytuje žákovi zpětnou vazbu o tom, co zvládl, v čem se může zlepšit a jakým způsobem může svého zlepšení dosáhnout.
- 3) Předmětem hodnocení nejsou osobnostní vlastnosti žáka, ale úroveň dosažených vzdělávacích výstupů, znalostí, dovedností a kompetencí.
- 4) Při hodnocení přihlíží vyučující vedle dosažené úrovně očekávaných výstupů také k individuálnímu vzdělávacímu pokroku žáka, jeho možnostem a podmínkám vzdělávání.
- 5) Každé pololetí se vydává žákovi vysvědčení; za první pololetí lze místo vysvědčení vydat žákovi výpis z vysvědčení.
- 6) Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikačním stupněm, slovně nebo kombinací obou způsobů. O způsobu hodnocení rozhoduje ředitel školy se souhlasem školské rady a po projednání v pedagogické radě. U žáka s vývojovou poruchou učení rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka.
- 7) Je-li žák hodnocen slovně, převede třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka a slovní hodnocení do klasifikace pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání.
- 8) Ve výchovně vzdělávacím procesu se uskutečňuje klasifikace průběžná a celková.
- 9) Průběžné hodnocení poskytuje žákovi informace o úrovni jeho znalostí a dovedností, o dosaženém pokroku a o možnostech dalšího zlepšení. Součástí hodnocení je poskytování srozumitelné zpětné vazby.
- 10) Průběžná klasifikace se uplatňuje při hodnocení dílčích výsledků a projevů žáka. Klasifikační stupně průběžné klasifikace mohou být doplněny zpřesňujícími symboly (-,+) nebo motivačními obrázky. Lze použít i jiné číselné způsoby hodnocení, se kterými musí být žáci seznámeni tak, aby jim rozuměli. Jsou to například hodnocení bodové nebo procentuální. Tyto způsoby hodnocení mohou být následně rovněž využity v rámci klasifikace.

- 11) Škola podporuje rozvoj žáků prostřednictvím průběžné zpětné vazby. V přiměřených případech může vyučující umožnit žákovi opravu, doplnění nebo opakované prokázání znalostí a dovedností. Cílem není pouze zhodnotit výkon žáka, ale také podpořit jeho další učení a dosažení očekávaných vzdělávacích výstupů. Na umožnění opravy nebo opakovaného ověřování znalostí nevzniká žákovi automatický nárok.
- 12) Hodnocení ve vyučovacím předmětu vychází především z úrovně dosažení očekávaných vzdělávacích výstupů. Samotné organizační nedostatky, jako je občasné zapomenutí pomůcek, domácího úkolu nebo jiných potřeb pro výuku, nejsou samy o sobě důvodem ke snížení klasifikace v předmětu. Pokud však nepřipravenost žáka, například z důvodu absence pomůcek, znemožní nebo podstatně omezí splnění zadaného úkolu, praktické činnosti, písemné práce nebo jiného způsobu ověření dosažených znalostí a dovedností, může být výsledný výkon hodnocen v souladu s předem stanovenými kritérii dané činnosti.
- 13) Klasifikace souhrnného prospěchu se provádí na konci každého pololetí a není aritmetickým průměrem běžné klasifikace.
- 14) Při stanovení výsledné klasifikace přihlíží vyučující k významu jednotlivých hodnocených výstupů. Jednotlivým formám ověřování znalostí a dovedností mohou být přiřazeny rozdílné váhy podle jejich rozsahu, náročnosti a významu pro ověření dosažení očekávaných vzdělávacích výstupů. Informace o způsobu hodnocení a používaných vahách jsou žákům a zákonným zástupcům dostupné prostřednictvím informačního systému školy.
- 15) Škola využívá v informačním systému Bakaláři vážené hodnocení. Váha jednotlivých známek vyjadřuje význam daného hodnoceného výstupu pro posouzení úrovně dosažených vzdělávacích výsledků žáka. Váhy jednotlivých hodnocených výstupů stanovuje vyučující s ohledem na vzdělávací cíle a charakter předmětu. Výsledná klasifikace však není automatickým výpočtem váženého průměru, ale odborným pedagogickým posouzením učitele vycházejícím ze všech dostupných podkladů.
- 16) Klasifikační stupeň určí učitel, který vyučuje příslušnému předmětu.
- 17) V předmětu, ve kterém vyučuje více učitelů, určí výsledný klasifikační stupeň za klasifikační období příslušní učitelé po vzájemné dohodě.
- 18) Při hodnocení a při průběžné i celkové klasifikaci pedagogický pracovník uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi. Učitel posuzuje výsledky práce objektivně a přiměřeně náročně.
- 19) Při hodnocení žáka klasifikací jsou výsledky vzdělávání žáka a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou hodnoceny tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména vzhledem k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka. Píle, aktivita a přístup ke vzdělávání mohou být zohledněny při průběžném formativním hodnocení a při celkovém posouzení vzdělávacího pokroku žáka.
- 20) Chování neovlivňuje klasifikaci výsledků ve vyučovacích předmětech. Hodnocení ve vyučovacích předmětech vychází z dosažených vzdělávacích výsledků a není ovlivněno uloženými výchovnými opatřeními.
- 21) Domácí příprava je důležitou součástí vzdělávání a slouží k procvičování, upevňování a rozšiřování získaných znalostí a dovedností. Při hodnocení žáka se přihlíží především k úrovni osvojených vědomostí, dovedností a kompetencí, které domácí příprava rozvíjí. Samotné nesplnění domácího

úkolů zpravidla není důvodem ke klasifikaci. Hodnocena může být úroveň dosažených vzdělávacích výstupů, jejichž procvičení nebo ověření bylo prostřednictvím domácí přípravy sledováno. Nesplnění domácí přípravy však může ovlivnit možnost žáka aktivně se zapojit do výuky, navázat na předchozí učivo nebo prokázat dosažení očekávaných vzdělávacích výstupů.

- 22) Znamka představuje pouze jeden z nástrojů hodnocení. Důležitou součástí hodnocení je také slovní zpětná vazba, sebehodnocení žáka, hodnocení vzdělávacího pokroku, práce v portfolio a další formy průběžného hodnocení. Součástí průběžné zpětné vazby může být také hodnocení rozvoje klíčových kompetencí žáka v souladu se školním vzdělávacím programem.
- 23) Domácí úkoly mohou být zadávány v různých formách odpovídajících věku žáků a charakteru vyučovacího předmětu. Mohou být využívány také jako podklad pro sebehodnocení, formativní hodnocení, projektovou nebo skupinovou práci.
- 24) Pro určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Při celkové klasifikaci přihlíží učitel k věkovým zvláštnostem žáka i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici. Při hodnocení učitel přihlíží především k dosažené úrovni vzdělávacích výstupů. Aktivita, snaha a pokrok žáka mohou být zohledněny zejména v průběžném formativním hodnocení.
- 25) Pedagogičtí pracovníci zajišťují, aby žáci a jejich zákonní zástupci byli včas informováni o průběhu a výsledcích vzdělávání.
- 26) Zákonní zástupci žáka jsou o prospěchu žáka informováni třídním učitelem a učiteli jednotlivých předmětů:
 - a) průběžně prostřednictvím žákovské knížky, elektronické žákovské knížky v systému Bakaláři;
 - b) před koncem každého čtvrtletí (klasifikační období);
 - c) případně kdykoliv na požádání zákonných zástupců žáka.
- 27) Vyučující informuje zákonné zástupce prokazatelným způsobem zejména tehdy, hrozí-li žákovi klasifikace stupněm nedostatečný nebo pokud nemůže být hodnocen. Případy zaostávání žáků v učení se projednají v pedagogické radě.
- 28) Žáci školy, kteří po dobu nemoci nejméně tři měsíce před koncem klasifikačního období navštěvovali školu při zdravotnickém zařízení a byli tam klasifikováni za pololetí ze všech, popřípadě jen z některých předmětů, se po návratu do kmenové školy znovu nezkoušejí a neklasifikují. Jejich klasifikace ze školy při zdravotnickém zařízení v předmětech, ve kterých byli klasifikováni, je závazná. V předmětech, ve kterých nebyli vyučováni, se neklasifikují.
- 29) Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem s výjimkou předmětů výchovného zaměření stanovených rámcovým vzdělávacím programem a předmětů, z nichž byl uvolněn. Do vyššího ročníku postoupí i žák prvního stupně základní školy, který již v rámci prvního stupně opakoval ročník, a žák druhého stupně základní školy, který již v rámci druhého stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka. Ročník nemůže opakovat také žák prvního ročníku.
- 30) Žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen. To neplatí o žákovi, který na daném stupni základní školy již jednou ročník opakoval. Ředitel školy může povolit žákovi na žádost jeho zákonného zástupce a

na základě doporučujícího vyjádření odborného lékaře opakování ročníku z vážných zdravotních důvodů, a to bez ohledu na to, zda žák na daném stupni již opakoval ročník.

- 31) Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.
- 32) Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu devátý ročník.
- 33) Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o přezkoumání výsledků hodnocení žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, požádá o přezkoumání výsledků krajský úřad. Přezkoumání se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka.
- 34) V případě, že se žádost o přezkoumání výsledků hodnocení žáka týká hodnocení chování nebo předmětů výchovného zaměření, posoudí ředitel školy, (je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad), dodržení pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáka stanovených podle § 30 odst. 2 Školského zákona, a to nejpozději do 14 dnů ode dne doručení žádosti.
- 35) Ředitel školy může žákovi, který splnil povinnou školní docházku a na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen, povolit na žádost jeho zákonného zástupce opakování ročníku po posouzení jeho dosavadních studijních výsledků a důvodů uvedených v žádosti.
- 36) Pokud žák, který byl rozhodnutím soudu svěřen do střídaté výchovy rodičů, plní povinnou školní docházku střídatě ve dvou základních školách, vydává mu vysvědčení základní škola, v které zahájil vzdělávání dříve, pokud k tomu nebyla dohodou rodičů nebo rozhodnutím soudu určena druhá škola. Při hodnocení výsledků vzdělávání žáka za pololetí školního roku zohlední škola, která bude vydávat vysvědčení, hodnocení výsledků vzdělávání druhou školou.

B) SEBEHODNOCENÍ ŽÁKŮ

- 1) Sebehodnocení je důležitou součástí hodnocení žáků.
- 2) Sebehodnocením se posiluje sebeúcta a sebevědomí žáků.
- 3) Chyba je přirozenou součástí procesu učení a poskytuje důležitou informaci o dalším směru vzdělávání. Pedagogičtí pracovníci vedou žáky k analytické práci s chybou, k jejímu pochopení a k hledání vhodných postupů pro další zlepšení. Pedagogičtí pracovníci se o chybě se žáky baví, žáci mohou některé práce sami opravovat.
- 4) Při sebehodnocení se žák snaží popsat:
 - a) co se mu daří,
 - b) co mu ještě nejde
 - c) jak bude pokračovat dál
- 5) Při školní práci vedeme žáka k tomu, aby komentoval svoje výkony a výsledky.

- 6) Žáci by se měli učit porovnávat své výsledky s předchozími výkony, stanovovat si další cíle a hodnotit vlastní pokrok.
- 7) Škola podporuje využívání formativního hodnocení, které poskytuje žákům průběžnou zpětnou vazbu a napomáhá jejich dalšímu vzdělávacímu rozvoji.

C) SAMOSTATNOST PŘI PLNĚNÍ ŠKOLNÍCH ÚKOLŮ

- 1) Při plnění školních úkolů, domácí přípravy, projektů, referátů, prezentací a dalších prací je žák povinen dodržovat zásady poctivé školní práce.
- 2) Za porušení těchto zásad se považuje zejména opisování, používání nepovolených pomůcek při ověřování znalostí a dovedností, neoprávněná spolupráce při individuálně zadaných úkolech a vydávání cizí práce nebo její části za vlastní.
- 3) Takové jednání může být zohledněno při hodnocení dané práce a současně posuzováno jako porušení školního řádu.

D) VYUŽÍVÁNÍ DIGITÁLNÍCH NÁSTROJŮ A UMĚLÉ INTELIGENCE

- 1) Žáci mohou při vzdělávání využívat digitální nástroje a systémy využívající umělou inteligenci (AI), pokud to není v rozporu se zadáním vyučujícího a pravidly školy. Využití těchto nástrojů by mělo podporovat porozumění učivu, rozvoj dovedností a samostatnost žáka.
- 2) Pokud byla při zpracování domácího úkolu, projektu, referátu, prezentace nebo jiné práce významně využita umělá inteligence, je žák povinen na tuto skutečnost upozornit způsobem stanoveným vyučujícím.
- 3) Za správnost, pravdivost, úplnost a kvalitu odevzdané práce odpovídá vždy žák, a to i v případě využití digitálních nástrojů nebo umělé inteligence.
- 4) Pokud zadání vyžaduje samostatnou práci žáka, nesmí být umělá inteligence využita způsobem, který nahrazuje vlastní myšlení, řešení úloh nebo tvůrčí činnost žáka.
- 5) Při hodnocení je rozhodující míra porozumění učivu, schopnost samostatně pracovat s informacemi, ověřovat jejich správnost a využívat je k řešení zadaných úkolů. Samotné využití umělé inteligence není důvodem ke snížení hodnocení.
- 6) Vyučující je oprávněn stanovit, zda a v jakém rozsahu lze při plnění konkrétního úkolu využívat umělou inteligenci.
- 7) Za neoprávněné využití umělé inteligence se považuje zejména vydávání cizího nebo automaticky vytvořeného obsahu za vlastní práci v případech, kdy zadání vyžaduje samostatné zpracování nebo kdy použití těchto nástrojů nebylo povoleno. Takové jednání může být posuzováno obdobně jako porušení pravidel školní práce.
- 8) Žák je při využívání digitálních nástrojů povinen dbát na ochranu osobních údajů, autorských práv a zásad bezpečného chování v online prostředí.

ČLÁNEK III. ŽÁKOVSKÉ PORTFOLIO

- 1) Zachycuje a uchovává informaci o vývoji žákovy práce. Je to uspořádaný soubor prací žáka shromážděných za určitou dobu výuky, který poskytuje rozmanité informace o jeho zkušenostech a pracovních výsledcích.
- 2) Portfolio slouží jako jeden z podkladů pro hodnocení vzdělávacího pokroku žáka. Umožňuje sledovat dlouhodobý rozvoj znalostí, dovedností a kompetencí a poskytuje podklady pro sebehodnocení žáka i zpětnou vazbu učitele.
- 3) Portfolio může mít listinnou nebo digitální podobu a slouží k dokumentaci vzdělávacího pokroku žáka. Prostřednictvím portfolia se naučí sledovat, jak se rozvíjí jeho myšlení i jeho vědomosti a dovednosti.
- 4) Výhody portfolia:
 - a) splňuje kompetence: dítě se učí – třídit svou práci, sebehodnotit, obhajovat své úspěchy či neúspěchy, nebojí se pracovat s chybou;
 - b) učí se obhajovat svou práci;
 - c) buduje vlastní sebevědomí;
 - d) pozoruje vlastní vývoj.
- 5) Portfolio obsahuje dostatek takového materiálu, který umožní dobře monitorovat žákovy pokroky:
 - a) písemné, výtvarné a slohové práce;
 - b) pochvaly, diplomy;
 - c) hodnocení a sebehodnocení;
 - d) komentáře okolí.

ČLÁNEK IV. HODNOCENÍ CHOVÁNÍ

- 1) Klasifikaci chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, a s ostatními učiteli a rozhoduje o ní ředitel po projednání v pedagogické radě.
- 2) Kritériem pro klasifikaci chování je dodržování pravidel slušného chování a dodržování školního řádu během klasifikačního období.
- 3) Při klasifikaci chování se přihlíží k věku, morální a rozumové vyspělosti žáka.
- 4) K uděleným opatřením k posílení kázně se přihlíží pouze tehdy, jestliže tato opatření byla neúčinná.
- 5) Škola hodnotí a klasifikuje žáky za jejich chování ve škole a při akcích organizovaných školou.
- 6) Nedostatky v chování žáků se projednávají v pedagogické radě.
- 7) Za hrubé porušení školního řádu jsou považovány projevy šikanování, tj. cílené a opakované ubližující agresivní útoky. Stejně tak sem mohou patřit i mírné formy psychického útlaču, které byly již dříve prokázány a znovu se opakují. O konkrétním opatření rozhoduje ředitel školy po projednání ve výchovné komisi a pedagogické radě. V úvahu připadá napomenutí, důtka třídního učitele, důtka ředitele školy.

- 8) Zákonní zástupci žáka jsou o chování žáka informováni třídním učitelem a učiteli jednotlivých předmětů:
- a) průběžně prostřednictvím žákovské knížky či elektronické žákovské knížky;
 - b) na individuálních konzultačních hodinách vyučujících;
 - c) vysvědčením předávaným za I. a II. pololetí, resp. výpisem vysvědčení z vysvědčení za I. pololetí školního roku;
 - d) okamžitě, v případě mimořádného porušení školního řádu.

ČLÁNEK V. STUPNĚ HODNOCENÍ PROSPĚCHU A CHOVÁNÍ

A) KLASIFIKAČNÍ STUPNĚ NAUKOVÝCH PŘEDMĚTŮ

Klasifikační stupeň 1 (výborný)

Žák dosahuje očekávaných výstupů vzdělávání v plném rozsahu. Prokazuje velmi dobré znalosti, dovednosti a porozumění souvislostem. Získané poznatky samostatně, správně a tvořivě využívá při řešení úkolů a problémových situací. Pracuje samostatně, své postupy dokáže vysvětlit a zdůvodnit. Případné nepřesnosti dokáže rozpoznat, analyzovat a odstranit.

Klasifikační stupeň 2 (chvalitebný)

Žák dosahuje očekávaných výstupů vzdělávání s drobnými nepřesnostmi. Získané poznatky a dovednosti využívá převážně samostatně a správně. Při řešení složitějších úkolů může potřebovat menší podporu nebo usměrnění. Drobné chyby dokáže po upozornění zpravidla odstranit a dále využívá získané zkušenosti při své práci.

Klasifikační stupeň 3 (dobrý)

Žák dosahuje očekávaných výstupů vzdělávání v základní úrovni. Při řešení úkolů se dopouští chyb a nepřesností, které zpravidla dokáže po upozornění nebo s pomocí učitele opravit. Znalosti a dovednosti uplatňuje s občasnou podporou. Prokazuje základní porozumění učivu a vykazuje přiměřený pokrok ve vzdělávání.

Klasifikační stupeň 4 (dostatečný)

Žák dosahuje očekávaných výstupů vzdělávání pouze částečně. Při řešení úkolů potřebuje výraznější podporu učitele. Ve znalostech a dovednostech má závažnější nedostatky, které omezují jejich praktické využití. Přesto dokáže alespoň v základní míře plnit minimální požadavky stanovené školním vzdělávacím programem.

Klasifikační stupeň 5 (nedostatečný)

Žák nedosahuje ani základní úrovně očekávaných výstupů vzdělávání. Ani s podporou učitele nedokáže účelně využívat získané poznatky a dovednosti při řešení úkolů. Má závažné a přetrvávající nedostatky, které mu brání v dalším úspěšném vzdělávání v daném předmětu.

B) KLASIFIKAČNÍ STUPNĚ VÝCHOVNÝCH PŘEDMĚTŮ

Úvodní ustanovení

Při hodnocení ve výchovných předmětech se přihlíží zejména k individuálním předpokladům a možnostem žáka, úrovni osvojených dovedností, míře naplnění očekávaných výstupů vzdělávání, schopnosti využívat získané poznatky v praktických činnostech a k individuálnímu pokroku žáka. Hodnocení podporuje aktivní zapojení žáka do vzdělávání a jeho osobnostní rozvoj.

Klasifikační stupeň 1 (výborný)

Žák dosahuje očekávaných výstupů vzdělávání ve vysoké míře. Získané dovednosti a poznatky samostatně a tvořivě využívá při praktických činnostech. Jeho práce je kvalitní, promyšlená a odpovídá jeho individuálním možnostem. Dokáže vhodně využívat své schopnosti při individuální i skupinové práci.

Klasifikační stupeň 2 (chvalitebný)

Žák dosahuje očekávaných výstupů vzdělávání s drobnými nedostatky. Získané dovednosti a poznatky využívá převážně samostatně a správně. Jeho práce odpovídá požadavkům předmětu a prokazuje dobré zvládnutí potřebných dovedností.

Klasifikační stupeň 3 (dobrý)

Žák dosahuje očekávaných výstupů vzdělávání na základní úrovni. Při praktických činnostech potřebuje občasnou podporu nebo usměrnění. Dopouští se chyb a nepřesností, které je schopen po upozornění většinou odstranit. Jeho práce odpovídá základním požadavkům předmětu.

Klasifikační stupeň 4 (dostatečný)

Žák dosahuje očekávaných výstupů vzdělávání pouze částečně. Při praktických činnostech potřebuje výraznější podporu a vedení. Jeho dovednosti vykazují závažnější nedostatky, přesto však v minimální míře plní požadavky stanovené školním vzdělávacím programem.

Klasifikační stupeň 5 (nedostatečný)

Žák nedosahuje ani minimální úrovně očekávaných výstupů vzdělávání. Ani s podporou nedokáže získané poznatky a dovednosti využívat v praktických činnostech. Jeho výsledky neodpovídají minimálním požadavkům školního vzdělávacího programu.

C) KLASIFIKAČNÍ STUPNĚ HODNOCENÍ CHOVÁNÍ

Stupeň 1 (velmi dobré)

Žák aktivně dodržuje školní řád a neporušuje pravidla slušného chování. Má kladný vztah ke kolektivu třídy a školy, přispívá k jeho upevňování a k utváření pracovních podmínek pro vyučování. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle, je přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

Stupeň 2 (uspokojivé)

Chování žáka je v rozporu s pravidly slušného chování a ustanovením školního řádu. Žák se dopustí závažnějšího přestupku nebo se opakovaně dopouští méně závažných přestupků. Ohrožuje zdraví a bezpečnost své nebo jiných osob, v jeho chování se projevují náznaky šikanování. Narušuje výchovně vzdělávací činnost školy, ne vždy je ochotný své chyby napravit.

Stupeň 3 (neuspokojivé)

Chování žáka je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopouští se takových závažných přestupků, že jimi vážně ohrožuje výchovu, bezpečnost a zdraví jiných osob, opakovaně se dopouští šikánování. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Žák je málo přístupný výchovnému působení a nemá zájem své chyby napravit. O hodnocení chování žáka rozhoduje třídní učitel ve spolupráci s ostatními učiteli a výchovnými pracovníky školy po projednání v pedagogické radě. Kritériem pro klasifikaci chování je dodržování pravidel slušného chování a školního řádu. Hodnotí se chování ve škole, při školních akcích, při akcích probíhajících mimo školu (výlety, kurzy), při reprezentaci školy, ve školní družině, školním klubu a ve školní jídelně.

D) POCHVALY A JINÁ OCENĚNÍ

Pochvala třídního učitele

Třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících žákovi po projednání s ředitelem školy udělit pochvalu nebo jiné ocenění za výrazný projev školní iniciativy, lidskosti nebo za déletrvající úspěšnou práci. Pochvala je zapsána do žákovské knížky či systému Bakaláři a evidována v katalogovém listu žáka. Pochvalu třídního učitele lze jednomu žákovi v průběhu školního pololetí udělit za různé skutky i opakovaně.

Pochvala ředitele školy

Ředitel školy může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné právnické či fyzické osoby žákovi po projednání v pedagogické radě udělit pochvalu nebo jiné ocenění. Uložení pochvaly ředitele školy za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin může být zaznamenáno na vysvědčení za pololetí, v němž bylo uděleno. Pochvalu ředitele školy lze jednomu žákovi v průběhu školního pololetí udělit za různé skutky i opakovaně.

E) OPATŘENÍ K POSÍLENÍ KÁZNĚ

Zápis v žákovské knížce

Méně závažné porušování školního řádu (např. zapomínání pomůcek a domácích úkolů, vyrušování v hodinách, nevhodné chování o přestávkách apod.) je zaznamenáváno do žákovských knížek či EŽK (položka hodnocení žáka) ihned pedagogickým pracovníkem. Rodiče jsou tak informováni bezprostředně o přestupku a svým podpisem v ŽK či potvrzením zprávy v systému tuto informaci berou na vědomí.

Napomenutí třídního učitele

Je individuálním výchovným prostředkem třídního učitele, ten o něm rozhoduje nezávisle. Je evidováno v katalogovém listu v matrice v evidenci systému Bakaláři. Rodiče jsou bezprostředně informováni o uložení napomenutí a svým podpisem v ŽK či potvrzením zprávy v systému tuto informaci berou na vědomí.

Důtka třídního učitele

Opakované porušování školního řádu s méně závažnými důsledky pro výchovný a vzdělávací proces, vědomé ublížení spolužákovi, poškození školního majetku a hrubé chování včetně vulgárního vyjadřování ve škole. Uložení třídní důtky oznámí třídní učitel neprodleně řediteli školy. Je evidována v katalogovém listu v matrice v evidenci systému Bakaláři. Rodiče jsou bezprostředně informováni o uložení důtky třídního učitele a svým podpisem v ŽK či potvrzením zprávy v systému tuto informaci berou na vědomí.

Důtka ředitele školy

Závažnější a opakované porušování školního řádu a zásad slušného chování, záměrné poškozování školního majetku, opakované vědomé ubližování. Důtka ředitele školy je uložena ihned v případě závažného přestupku, případně po projednání na pedagogické radě. Je evidována v katalogovém listu v matrice v evidenci systému Bakaláři. Rodiče jsou bezprostředně informováni o uložení důtky ředitele školy a svým podpisem v ŽK či potvrzením zprávy v systému tuto informaci berou na vědomí.

F) PRAVIDLA PRO VÝCHOVNÁ OPATŘENÍ

- 1) Pochvaly i sankce jsou provázeny komplexní pedagogickou diagnostikou žáka. Jsou odůvodněná a tyto důvody jsou oznámeny příslušným žákům a zákonným zástupcům.
- 2) Všem sankcím předchází pedagogičtí pracovníci prevencí, opakováním pravidel chování, individuálními rozhovory s žáky, spoluprací se zákonnými zástupci a kolegy.
- 3) Napomenutí třídního učitele je zpravidla první sankcí, mimo zvláště závažné porušení pravidel, kdy je možné využít vyšších sankcí. Napomenutí následuje po závažnějším nebo opakovaném porušení pravidel.
- 4) Při dalším překročení, resp. porušení pravidel chování, následuje důtka třídního učitele, důtka ředitele školy až po případné zhodnocení nedostatků v chování na vysvědčení.
- 5) Za zvláště závažné porušení pravidel se považuje hrubé slovní a úmyslné fyzické útoky žáka vůči druhým, ponižování, formy týrání, ohrožení bezpečnosti a zdraví svého i druhých ve škole, používání informačních technologií k znevažování důstojnosti, nerespektování pokynů pedagogického pracovníka, které vedou k ohrožení bezpečnosti a zdraví druhých, neomluvená neúčast ve vyučování (neomluvené zameškané hodiny).
- 6) V případě závažného porušení pravidel chování nebo dlouhodobého, opakovaného porušování pravidel spolupracuje škola intenzivně se zákonnými zástupci, může pozvat rodiče ke schůzce s účastí výchovného poradce školy, případně oslovit odborné instituce, úřady, které pomáhají v řešení v této oblasti.

G) CELKOVÉ HODNOCENÍ ŽÁKA NA VYSVĚDČENÍ

Prospěl (a) s vyznamenáním

Žák není v žádném z povinných předmětů stanovených ŠVP hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu horším než 2 – chvalitebný, průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů stanovených ŠVP není vyšší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré, v případě slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace postupuje škola podle pravidel hodnocení žáků podle §14 odst. 1 písm. e)

Prospěl (a)

Žák není v žádném z povinných předmětů stanovených ŠVP hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 – nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením

Neprospěl (a)

Žák je v některém z povinných předmětů stanovených ŠVP hodnocen na vysvědčení stupněm 5 – nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením. Nelze-li žáka hodnotit na konci 2. pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za 2. pololetí bylo

provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník. Není-li možné žáka klasifikovat ani do 30. 9. nového školního roku, neprospěl.

H) NEHODNOCENÍ

Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné žáka hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.

ČLÁNEK VI. SLOVNÍ HODNOCENÍ

- 1) O slovním hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení rozhoduje ředitel školy se souhlasem školské rady a po projednání v pedagogické radě.
- 2) Třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka.
- 3) Je-li žák hodnocen slovně, převede třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů slovní hodnocení do klasifikace pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání.
- 4) U žáka s vývojovou poruchou učení rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka.
- 5) Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou jsou v případě použití slovního hodnocení popsány tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, zhodnocení jeho přístupu ke vzdělávání, míry využívání poskytované zpětné vazby a naznačení dalšího rozvoje žáka. Obsahuje také zdůvodnění hodnocení a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat.

ČLÁNEK VII. PŘEVOD SLOVNÍHO HODNOCENÍ

Dosažení očekávaných výstupů

Stupeň	Klasifikace	Slovní vyjádření
1	výborný	dosahuje očekávaných výstupů ve vysoké míře a bezpečně je využívá
2	chvalitebný	dosahuje očekávaných výstupů s drobnými nepřesnostmi
3	dobrý	dosahuje očekávaných výstupů v základní úrovni
4	dostatečný	dosahuje očekávaných výstupů pouze částečně
5	nedostatečný	nedosahuje ani základní úrovně očekávaných výstupů

Samostatnost a práce s informacemi

Stupeň	Klasifikace	Slovní vyjádření
1	výborný	pracuje samostatně, účelně využívá získané poznatky a hledá souvislosti
2	chvalitebný	pracuje převážně samostatně, při složitějších úkolech využívá podporu
3	dobrý	řeší běžné úkoly s občasnou podporou
4	dostatečný	při řešení úkolů potřebuje výraznější vedení a pomoc
5	nedostatečný	ani s podporou nedokáže úkoly řešit v požadovaném rozsahu

Úroveň komunikace a vyjadřování

Stupeň	Klasifikace	Slovní vyjádření
1	výborný	vyjadřuje se přesně, srozumitelně a přiměřeně věku
2	chvalitebný	vyjadřuje se převážně správně a srozumitelně
3	dobrý	vyjadřuje základní myšlenky s dílčími nepřesnostmi
4	dostatečný	vyjadřuje se s výraznějšími obtížemi
5	nedostatečný	nedokáže srozumitelně vyjádřit základní poznatky ani s podporou

Aplikace poznatků a řešení úkolů

Stupeň	Klasifikace	Slovní vyjádření
1	výborný	získané poznatky samostatně a správně využívá při řešení úkolů
2	chvalitebný	poznatky využívá převážně správně, dopouští se drobných chyb
3	dobrý	poznatky uplatňuje s občasnou podporou
4	dostatečný	používá poznatky jen omezeně a s výraznou podporou
5	nedostatečný	poznatky nedokáže využívat ani za pomoci učitele

Přístup ke vzdělávání a vzdělávací pokrok

Stupeň	Klasifikace	Slovní vyjádření
1	výborný	aktivně se zapojuje do vzdělávání a dlouhodobě využívá zpětnou vazbu ke svému rozvoji
2	chvalitebný	zpravidla aktivně spolupracuje a usiluje o další zlepšování
3	dobrý	plní běžné požadavky a vykazuje odpovídající vzdělávací pokrok
4	dostatečný	vzdělávací pokrok je pomalejší a vyžaduje častější podporu
5	nedostatečný	ani při poskytované podpoře nedosahuje potřebného vzdělávacího pokroku

ČLÁNEK VIII. ZÍSKÁVÁNÍ PODKLADŮ PRO HODNOCENÍ

- 1) Podklady pro hodnocení získává učitel různými metodami a formami tak, aby mohl objektivně posoudit dosažené vzdělávací výsledky žáka a jeho pokrok ve vzdělávání, zejména těmito metodami, formami a prostředky:
 - a) soustavným diagnostickým pozorováním žáka;
 - b) soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování;
 - c) různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové), didaktickými testy;
 - d) kontrolními písemnými pracemi a praktickými zkouškami předepsanými ŠVP;
 - e) analýzou různých činností žáka;
 - f) konzultacemi s ostatními učiteli a podle potřeby s dalšími odborníky (PPP);
 - g) rozhovory se žákem a zákonnými zástupci žáka.
- 2) Při skupinové nebo týmové práci může být hodnocen společný výstup skupiny i individuální podíl jednotlivých žáků na jeho vytvoření. Hodnocení může zohledňovat zejména aktivitu žáka, plnění přidělených úkolů, spolupráci s ostatními členy skupiny a kvalitu odvedené práce. Kritéria hodnocení stanoví vyučující před zahájením činnosti.
- 3) Při získávání podkladů pro hodnocení je nutné respektovat specifičnost jednotlivých vzdělávacích oborů i jejich týdenní dotaci. Vyučující získává v průběhu klasifikačního období dostatek podkladů pro objektivní a doložitelné hodnocení žáka. Jako doporučený minimální počet klasifikačních podkladů se stanovuje:
 - a) 1 hodina týdně: nejméně 3 hodnocené výstupy za pololetí,
 - b) 2 hodiny týdně: nejméně 6 hodnocených výstupů za pololetí,
 - c) 3 až 5 hodin týdně: zpravidla 12 a více hodnocených výstupů za pololetí.

Uvedené počty mají doporučující charakter a nelze je chápat jako jedinou podmínku pro uzavření klasifikace. Rozhodující je dostatečné množství kvalitních podkladů, které umožňují objektivně posoudit úroveň dosažených očekávaných výstupů.
- 4) Vyučující může využívat různé formy ověřování výsledků vzdělávání, například ústní projevy, písemné práce, projekty, prezentace, laboratorní a praktické práce, portfolia, skupinové úkoly, sebehodnocení nebo jiné přiměřené formy zpětné vazby.
- 5) Při hodnocení je vhodné upřednostňovat kvalitu a vypovídací hodnotu získaných podkladů před jejich množstvím. Součástí hodnocení mohou být také dlouhodobé projekty, tematické práce, portfolio žáka nebo jiné komplexní výstupy dokumentující jeho vzdělávací pokrok. U výchovných předmětů lze hodnotit vždy za dané časové období slovně. Znamky získávají vyučující průběžně během celého klasifikačního období. Zkoušení je prováděno především před kolektivem třídy, nepřípustné je individuální přezkušování po vyučování v kabinetech bez přítomnosti dalších svědků z řad žáků. Výjimka je možná jen při diagnostikované vývojové poruše, kdy je tento způsob doporučen ve zprávě psychologa.
- 6) Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace, klasifikaci zdůvodňuje a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů, výtvorů. Po ústním vyzkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky hodnocení písemných zkoušek a prací a praktických

činností oznámí žákovi nejpozději do 7 dnů. Učitel sděluje všechny známky, které bere v úvahu při celkové klasifikaci, zástupcům žáka, a to zejména prostřednictvím zápisů do žákovské knížky – současně se sdělováním známek žákům. Při hodnocení využívá i sebehodnocení žáka.

- 7) Kontrolní písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok, aby se nadměrně nenahromadily v určitých obdobích.
- 8) O termínu písemné zkoušky, která má trvat více než 25 minut, informuje vyučující žáky dostatečně dlouhou dobu předem. Ostatní vyučující o tom informuje určenou formou zápisu do třídní knihy. V jednom dni mohou žáci konat zpravidla pouze jednu písemnou práci přesahující 25 minut.
- 9) Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka průkazným způsobem tak, aby mohl vždy doložit správnost celkové klasifikace žáka i způsob získání známek (ústní zkoušení, písemné ...). V případě dlouhodobé nepřítomnosti, nebo rozvázání pracovního poměru v průběhu klasifikačního období předá tento klasifikační přehled zastupujícímu učiteli nebo vedení školy.
- 10) Vyučující zajistí také zapsání známek na vysvědčení do evidenčního programu Bakaláři a dbá o jejich úplnost. Do databáze jsou zapisovány známky z jednotlivých předmětů, udělená výchovná opatření a další údaje o chování žáka, jeho pracovní aktivitě a činnosti ve škole.
- 11) Pokud je klasifikace žáka stanovena na základě písemných nebo grafických prací, vyučující tyto práce uschovávají po dobu, během které se klasifikace žáka určuje nebo ve které se k ní mohou zákonní zástupci žáka odvolat – tzn. celý školní rok včetně hlavních prázdnin, v případě žáků s odloženou klasifikací, nebo opravnými zkouškami až do 30. 10. dalšího školního roku. Opravené písemné práce musí být předloženy všem žákům a na požádání ve škole také zákonným zástupcům.
- 12) Vyučující dodržují zásady pedagogického taktu, zejména:
 - a) po delší omluvené nepřítomnosti poskytne vyučující žákovi přiměřený čas k doplnění učiva před rozsáhlejším ověřováním znalostí;
 - b) účelem zkoušení není nacházet mezery ve vědomostech žáka, ale hodnotit to, co umí;
 - c) učitel klasifikuje jen probrané učivo, zadávání nové látky k samostatnému nastudování celé třídy není přípustné;
 - d) před prověřováním znalostí musí mít žáci dostatek času k naučení, procvičení a zažití učiva;
 - e) prověřování znalostí provádět až po dostatečném procvičení učiva.
- 13) Třídní učitelé (případně výchovný poradce) jsou povinni seznamovat ostatní vyučující s závěry a doporučeními školských poradenských zařízení, které mají vztah ke způsobu hodnocení a klasifikace žáka a způsobu získávání podkladů. Údaje o nových vyšetřeních jsou součástí zpráv učitelů (nebo výchovného poradce) na pedagogické radě.

ČLÁNEK IX. PŘEZKOUMÁNÍ VÝSLEDKŮ HODNOCENÍ

A) PŘEZKOUMÁNÍ VÝSLEDKŮ HODNOCENÍ

- 1) Přezkoumání se koná v těchto případech:
 - a) má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí;
 - b) při konání opravné zkoušky.

- 2) Komisi pro přezkoumání výsledků hodnocení jmenuje ředitel školy; v případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitel školy, jmenuje komisi krajský úřad
- 3) Komise je tříčlenná a tvoří ji:
 - a) předseda, kterým je ředitel školy, popřípadě jím pověřený učitel, nebo v případě, že vyučujícím daného předmětu je ředitel školy, krajským úřadem jmenovaný jiný pedagogický pracovník školy;
 - b) zkoušející učitel, jímž je vyučující daného předmětu ve třídě, v níž je žák zařazen, popřípadě jiný vyučující daného předmětu;
 - c) přísedící, kterým je jiný vyučující daného předmětu nebo předmětu stejné vzdělávací oblasti stanovené rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.
- 4) Výsledek přezkoumání již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení. Výsledek přezkoušení stanoví komise hlasováním. Výsledek přezkoušení se vyjádří slovním hodnocením nebo stupněm prospěchu. Ředitel školy sdělí výsledek přezkoušení prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci žáka. V případě změny hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí se žákovi vydá nové vysvědčení.
- 5) O přezkoušení se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy. Za řádné vyplnění protokolu odpovídá předseda komise, protokol podepíše všichni členové komise.
- 6) Žák může v jednom dni vykonat přezkoušení pouze z jednoho předmětu. Není-li možné žáka ze závažných důvodů ve stanoveném termínu přezkoušet, stanoví orgán jmenující komisi náhradní termín přezkoušení.
- 7) Konkrétní obsah a rozsah přezkoušení stanoví ředitel školy v souladu se školním vzdělávacím programem.
- 8) Vykonáním přezkoušení není dotčena možnost vykonat opravnou zkoušku.
- 9) Třídní učitel zapíše do třídního výkazu poznámku o vykonaných zkouškách, doplní celkový prospěch a vydá žákovi vysvědčení s datem poslední zkoušky.

B) PLNĚNÍ POVINNÉ ŠKOLNÍ DOCHÁZKY V ZAHRANIČNÍ ŠKOLE NEBO VE ŠKOLE MIMO ÚZEMÍ ČESKÉ REPUBLIKY

- 1) Plnění povinné školní docházky v zahraniční škole nebo ve škole mimo území České republiky se řídí § 18 vyhlášky 48/2005 o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky v aktuálním znění.
- 2) Zákonný zástupce žáka plnění povinnou školní docházku v zahraničí dokládá skutečnost, že žák navštěvuje zahraniční školu nebo jiným způsobem plní povinnou školní docházku v souladu s právními předpisy. Doložení se provádí zejména potvrzením zahraniční školy, vysvědčením nebo jiným průkazným dokladem. Nevydává-li zahraniční škola takový doklad, lze tuto skutečnost doložit čestným prohlášením zákonného zástupce.
- 3) Žák, který plní povinnou školní docházku ve škole mimo území České republiky, v zahraniční škole na území ČR nebo formou individuální výuky v zahraničí (§ 38 školského zákona), zůstává žákem kmenové školy. Konání zkoušek v kmenové škole je dobrovolné a uskutečňuje se výhradně na základě písemné žádosti zákonného zástupce žáka.
- 4) Pokud zákonný zástupce požádá o konání zkoušek: Žák vykoná zkoušky ze stanoveného obsahu v kmenové škole. Po jejich úspěšném vykonání vydá ředitel kmenové školy žákovi české vysvědčení.

Pouze úspěšným vykonáním těchto zkoušek a zapsáním hodnocení na vysvědčení kmenové školy získává žák v kmenové škole české hodnocení a doložku o splnění povinné školní docházky, resp. o získání stupně základního vzdělání.

- 5) Pokud zákonný zástupce o zkoušky nepožádá, žák v kmenové škole zkoušky nekoná. Zákonný zástupce je povinen pouze doložit průběh plnění povinné školní docházky předložením zahraničního vysvědčení (s překladem do českého jazyka) nebo čestného prohlášení. V takovém případě kmenová škola žákovi české vysvědčení nevydává a žák zkouškou neprokazuje naplnění Rámcového vzdělávacího programu ČR pro dané období.
- 6) Pokud žák konal zkoušky, zařadí ho ředitel školy po návratu do příslušného ročníku podle výsledků těchto zkoušek.
- 7) Pokud žák zkoušky nekonal, zařadí ho ředitel školy do příslušného ročníku na základě zjištění úrovně jeho dosavadního vzdělání a znalosti vyučovacího jazyka.
- 8) Pokud má zákonný zástupce pochybnosti o správnosti výsledku vykonané zkoušky, může do 3 pracovních dnů ode dne oznámení výsledku požádat ředitele školy o přezkoušení (dle článku IX. A tohoto řádu).

C) OPRAVNÁ ZKOUŠKA

- 1) Opravné zkoušky konají:
 - a) žáci, kteří mají nejvýše dvě nedostatečné z povinných předmětů a zároveň dosud neopakovali ročník na daném stupni základní školy;
 - b) žáci devátého ročníku, kteří na konci druhého pololetí neprospěli nejvýše ze dvou povinných předmětů.
- 2) Žáci nekonají opravné zkoušky, jestliže neprospěli z předmětu s výchovným zaměřením.
- 3) Opravné zkoušky se konají nejpozději do konce příslušného školního roku, tj. do 31. srpna. Termín opravných zkoušek a konzultací žáků s příslušnými pedagogickými pracovníky stanoví ředitel školy na červnové pedagogické radě. Žák může v jednom dni skládat pouze jednu opravnou zkoušku. Opravné zkoušky jsou komisionální.
- 4) Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl. Ze závažných důvodů může ředitel školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do 15. září následujícího školního roku. Do té doby je žák zařazen do nejbližšího vyššího ročníku, popřípadě znovu do devátého ročníku.
- 5) Žákovi, který konal opravnou zkoušku, se na vysvědčení uvede datum poslední opravné zkoušky v daném pololetí.
- 6) Třídní učitel zapíše do katalogového listu v systému Bakaláři žákovi, který konal opravnou zkoušku:
- 7) Vykonání opravné zkoušky (katalogový list – poznámka); den konání opravné zkoušky; předmět a výsledný prospěch.
- 8) Nedostavení se k opravné zkoušce (katalogový list – poznámka), žák se bez řádné omluvy nedostavil k vykonání opravné zkoušky, čímž jeho prospěch v předmětu zůstává nedostatečný.

ČLÁNEK X.

HODNOCENÍ ŽÁKŮ SE SPECIÁLNÍMI VZDĚLÁVACÍMI POTŘEBAMI

- 1) Při hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami vychází pedagogičtí pracovníci z platných právních předpisů, doporučení školského poradenského zařízení a stanovených podpůrných opatření.
- 2) Hodnocení žáka se speciálními vzdělávacími potřebami směřuje především k podpoře jeho vzdělávacího rozvoje, motivace k učení a posilování jeho silných stránek.
- 3) Při hodnocení výsledků vzdělávání se přihlíží k individuálním vzdělávacím potřebám žáka, k charakteru jeho obtíží, k doporučením školského poradenského zařízení a k dosaženému pokroku ve vzdělávání.
- 4) Pedagogičtí pracovníci volí takové formy ověřování znalostí a dovedností, které umožňují žákovi co nejlépe prokázat úroveň dosažených vzdělávacích výstupů. Podle charakteru podpůrných opatření lze využít zejména:
 - a) prodloužený čas na práci,
 - b) upravené zadání úkolů,
 - c) alternativní formy ověřování znalostí,
 - d) použití kompenzačních a podpůrných pomůcek,
 - e) individuální organizaci práce.
- 5) Při hodnocení je kladen důraz zejména na míru zvládnutí očekávaných výstupů, individuální pokrok žáka a účelné využívání podpůrných opatření.
- 6) U žáků se speciálními vzdělávacími potřebami lze na základě žádosti zákonného zástupce a v souladu s platnými právními předpisy použít slovní hodnocení nebo kombinaci slovního hodnocení a klasifikace.
- 7) Třídní učitel ve spolupráci se školním poradenským pracovištěm seznamuje vyučující s doporučeními školského poradenského zařízení, která mají vztah k průběhu vzdělávání a hodnocení žáka.
- 8) Informace o podpůrných opatřeních a doporučeních školského poradenského zařízení jsou považovány za důvěrné a všichni pedagogičtí pracovníci jsou povinni s nimi nakládat v souladu s právními předpisy o ochraně osobních údajů.
- 9) Žák zařazený do zdravotní tělesné výchovy nebo žák částečně uvolněný z tělesné výchovy je hodnocen s přihlédnutím k doporučením lékaře, stanoveným omezením a svým individuálním možnostem.
- 10) Při vzdělávání nadaných a mimořádně nadaných žáků přihlížejí pedagogičtí pracovníci k jejich individuálním vzdělávacím potřebám, úrovni schopností a tempu vzdělávání. Hodnocení podporuje rozvoj jejich potenciálu, tvořivosti, samostatnosti a aktivního přístupu ke vzdělávání.

ČLÁNEK XI.
ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

- 1) Klasifikační řád je zveřejněn na webových stránkách školy a v tištěné podobě je k nahlédnutí v kanceláři školy. Zaměstnanci školy a žáci jsou s jeho zněním prokazatelně seznámeni. Zákonní zástupci žáků jsou o jeho vydání informováni (prostřednictvím školního informačního systému či písemné zprávy).
- 2) Tento klasifikační řád byl projednán v Pedagogické radě dne 26. 8. 2026.
- 3) Tento klasifikační řád byl schválen Školskou radou dne 31. 8. 2026.

V Praze 1. 9. 2026

.....
ředitel školy